

٢١٩
شرح كتاب النجاة

316





بسم الله الرحمن الرحيم رب تم واخستهم بالجزء واحد عاقبت
المقالة الاولى من الطسمات من كتاب النجاة الفصل الاول في بيان موضوع هذا العلم
غير ان نخص جراح العلم الطبيعي والعلم الطبيعي من نظرية وكل صفة نظرية في موضوع من الموجودات
او الوهيات ودراسة تلك الصفة وفي واحدة فليس العلم الطبيعي موضوع في نظرية واحدة وموضوعه الاجسام
الموجودة في الخارج واقعة في التغيير ويخرج موضوعه باخبار الحركات والسكونات ^{التي} ^{في} ^{الطسمات} ^{قال} ^{الامام}
الفاضل الصالح قدس الله روحه عن اجابته البحث الاول في تعريف العلم الطبيعي العلم اما ان
يكون علميا يكون له مرتبة واختلاف في تأثره واما ان لا يكون والقسم الاول من هذه عليا واما القسم الثاني فينتج
كله نظري واما ان يكون بحثا عما يجب ان يكون في مادة واما ان يكون بحثا عما لا يجب ان يكون في مادة بل
يمكن ان يكون في مادة واما ان لا يكون اما الذي يجب ان يكون في مادة فاما ان يجب ان يكون في مادة معينة وموضوعه
العلم الطبيعي وذلك على اجسام الطبيعة فان لكل واحد مادة معينة واما الذي يجب ان يكون في مادة لكن
لا يجب ان يكون في مادة معينة وهو المستعمل في العلم الرياضي وذلك مثل الاشكال فان المثلث مثلا وان كان
محتاج الى مادة لكنه يحل في اي مادة انتقلت واما القسم الثاني لا يجب وجوده في مادة اصلا فهو المستعمل في العلم
الطبيعي وذلك مثل الوحدة والكرة والمكعب والجزء والجزء من الامور التي تعرض تارة للوجودات المتغيرة
واخرى للادوات الثابتة ^{في} ^{البحث} ^{الثاني} ^{في} ^{تعريف} ^{العلم} ^{في} ^{النظرية} ^{اما} ^{الصناعة} ^{فان} ^{كل} ^{علم}
يتكلم فيه بحث عنه واما النظرية فان علم ان العلم اما ان يكون بدنيا واما ان يكون كسبيا وذلك لان حصوله
اما ان يتوقف على ترتيب امور مطلوبة في الذهن متاوية اليه واما ان لا يتوقف عليه بل هو حاصل ابتداء
والقسم الاول هو النظري والقسم الثاني هو البدني واذا عرفت هذا فلا شك ان العلم الطبيعي علم نظري
البحث الثالث قد عرفت في المطلق ان الموضوع مطلق على صفات وعرفت ان كل علم نظري فلا بد
من موضوع بحث في ذلك العلم عن امر واحد ولو اجمعه لادبته ولا كان العلم الطبيعي من العلوم النظرية وجب
ان يكون له موضوع بحث فانه عن امر واحد الادبته وموضوعه وكل صناعة نظرية في موضوع من الموجودات
او الوهيات المراد منه ان كل علم نظري في موضوع وذلك الموضوع لا بد وان يكون موجودا في الخارج
ادبته الذهن هي يمكن ان بحث في ذلك العلم عن امر اجمعي ولو اجمعه لان ما لا يتحقق له وجود تام لا يمكن ان يشترك
تخالفه في موضوعه والاجسام الموجودة في الخارج واقعة في التغيير ^{فان} ^{العلم} ^{الطبيعي} ^{لا} ^{يجب} ^{ان} ^{يبحث} ^{في} ^{العلم} ^{الطبيعي} ^{الاجسام} ^{الموجودة} ^{في} ^{الخارج} ^{واقعة} ^{في} ^{التغيير}

بها بود و در موصوف
 العلم الطیب من فطر
 اجده سب

سوار و اولاد من جماعت من
 علیها و اولاد من جماعت من
 و در العلم الطیب من فطر
 و اولاد من جماعت من
 العلم من جماعت من
 العلم من جماعت من

في ذلك العلم وانما يبرهن بهما سبل العلم الطبيعي وهر من عليهما علم اخر على ما ذكرنا في السبع وليس ولا على
 واحد من العلمين **الفصل الثاني** في العلم الطبيعي هو الذي بحث فيه عن بعض الموجودات مثل العلم الطبيعي في علم تحت
 عن الموجودات المنتهية الى المادة في الخارج والذهن واذا عرفت ان العلم الطبيعي هو كل علم من جنس فلا بد
 ومن يبادي به من سبله فان العلم الطبيعي له يبادي به من سبله ثم ان تلك اليادى قد تكون بنية
 بتبنيها وتلك كمال ان متق وهر من عليهما علم اخر ويكون في هذا العلم مستقلا على سبل الاصول المفردة
 لا بد له من سبله علم على سبله علم من حيث انه يبادي به ذلك العلم لكونه الدور والنتيجة بل يجب ان
 ذلك المبدأ في علم على منه الى ان يمتد الى العلم الكلي المتكفي بين مساوى العلوم كلها وسمى هذا العلم بعام
 احدا العلم الكلي وانما يتبعه لان الكرافت به بحث عن الامور الكلية فيسعى باسم اكثر اجزاء واقسامه و
 ثانيا العلم الاتقي وانما يتبع هذا الاسم لان فيه بحثا عن الامور المستقلة بواجب الوجود لذاته وبما يتبع
 مع هذا هو العلم الاتقي خاصة فيسعى هذا المصطلح بالعلم الاتقي قسمه للشيء باسم اشرف اقسامه وثالثها علم في
 الطبيعة وقد يتبعه في الاسرار بعلم ما بعد الطبيعة وما يصح ان اما ان علم ما قبل الطبيعة فله العلم
 الاتقي بحد ذاته والفيض على العلم الطبيعي اما اولاه فلا تفرق ان كانت اشرف من تلك ذات
 ولما يتبعه فلا تفرق الموجودات على الطبيعة فيكون متقدمة بالذات واما العلم ما بعد الطبيعة
 فتارة منها فروع العلم الطبيعي في التعليم والتعلم لان الطبيعة توضح واقرب الى العلم من الموجودات
 والابتداء الى اقرب الى العلم في التعليم والتعلم **الفصل الثالث** في الامور في الاصول المفردة
 في العلم الطبيعي على السبع في المبادئ التي سلكها الطبيعي في التفسير لا اثبت ان العلم الطبيعي يبادي
 به من سبله ولا يبرهن عليهما في العلم الطبيعي اراد ان يعد تلك اليادى عددا فيسعى تلك اليادى في اصول
 مفردة ومصادرات المبدأ الاول كون الجسم ركب من البيوتى والصورة وهو قول ان الاجسام
 الطبيعية ركب من مادة اى كل صورة في حاله في واعلم ان هذه الجسم يطلق على الماد الذي هو المثل
 والعرض والعن وجميع الجسم العقلى وهو عرض قيام بالجسم الطبيعى ويطلق على الجسم الذى هو قيام بالنفس و
 يسمى الجسم الطبيعى وهو ركب من مادة في كل صورة في جسمه في حاله في هذا قال الاجام الطبيعية وكما
 من مادة وصورة فاذ قيل بالسبب في ان جسم كون الاجام ركب من مادة وهو الاصل من اجزاء العلم
 الطبيعى مع ان لا سبب في ان اجزاء العلم الطبيعى على ما ذكرنا من ان لا سبب في اجزاء

في العلم الطبيعي هو كل علم من جنس فلا بد
 ومن يبادي به من سبله فان العلم الطبيعي له يبادي به من سبله
 بتبنيها وتلك كمال ان متق وهر من عليهما علم اخر ويكون في هذا العلم مستقلا على سبل الاصول المفردة

في العلم الطبيعي على السبع في المبادئ التي سلكها الطبيعي في التفسير لا اثبت ان العلم الطبيعي يبادي
 به من سبله ولا يبرهن عليهما في العلم الطبيعي اراد ان يعد تلك اليادى عددا فيسعى تلك اليادى في اصول

في شرح العيون معلول لما كان موضوع هذا العلم الجسم الطبيعي من حيث ان شجرة والجسم الطبيعي وكل
 من المادة والصوره وكانا مبدان لموضوع هذا العلم فلما جرم جعلها مبدان لما لا بد من وضعها او كان
 وضع الجسم الطبيعي قال السج ونسب المادة الى الصوره سببا محاسنا الى المسمى الاول والما بينه اما
 المسمى الاول فهو محلي للصوره الجسميه واما المسمى الثاني فهو محلي للصوره النوعيه ومثاله ان
 فانه ما لا بد من هيولى للصوره الثانيه ومثل الخشب لصوره السريه فانه ما لا بد من هيولى للصوره السريه
 وان اورد المثال من هيولى الثانيه لانه انظر فذكره لزيادة التبيين قال السج والعلم المسمى من الصوره السريه
 النوعيه للصوره لفظ مستعمل على معان احد الصوره الجسميه الى هيولى طوره الجسميه
 وثانيه الصوره الطبيعيه وثالثها الاشكال ورابعها المقدار المسج بالبعد والاشكال فلهذا في الصوره
 ههنا هذا المعنى ولا يمكن ان الاجسام مستعمله في الابعاد والعدد لان كل جسم يمكن ان يرضى فيه بعدا او
 وبعدا ثانيا واما على رايه فانه يبعد ان يوافقا عليها على زاويه قائمه ولهذا فسر والجسم باذن
 اولى يمكن ان يرضى في الابعاد والعدد المستعمل على الزوايا القائمه والحاصل ان في هذا الترتيب فيكون
 الاول هو الذي يمكن ان يرضى في الابعاد وانما ذكر اشكال يرضى في الابعاد ولم يذكر الابعاد
 بالفضل لان الجسم قد يخلو عن الابعاد بالفضل كما ذكره المصنف لكن لا يمكن خلوه عن اشكال الابعاد فانه
 قد حصل المراد من الاشكال ههنا عند المراده هو الاشكال العام لئلا يكون الابعاد حاصله
 على ان الوجوب كما لا يخفى وما يكون حاصله بالفضل لا لا لوجوب مثل الابعاد الاجرام العنصره وما لا
 يكون شي منها حاصله بالفضل لكنه يمكن ان يمكن الحصول كما ذكره المصنف فانه لو اراد ان يكون الاشكال الثاني
 لعدم التوجه النقص على الخواص لا بد من الجسم الذي يكون الابعاد حاصله فيه بالفضل لان القوة غير
 مع الفعل حوله على زوايا قائمه ولا بد من خليه الزاويه قائمه وهذا ذكر السج ههنا ونسب الى
 وضع خط مستقيم على خط قائم ان لا يكون ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر واما
 ان يكون فان لم يكن ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر حصلت زاويتان قائمتان
 كما وان كان ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر حدثت زاوية
 احداهما حاده والاخرى منفرجه كما
 الجسم حصلت لانه لا يمكن ان يكون الابعاد والعدد المستعمل على الزوايا القائمه والاشكال
 فلهذا في الصوره السريه

يمكن ان يرضى في الابعاد والعدد المستعمل على الزوايا القائمه والحاصل ان في هذا الترتيب فيكون الاول هو الذي يمكن ان يرضى في الابعاد وانما ذكر اشكال يرضى في الابعاد ولم يذكر الابعاد بالفضل لان الجسم قد يخلو عن الابعاد بالفضل كما ذكره المصنف لكن لا يمكن خلوه عن اشكال الابعاد فانه قد حصل المراد من الاشكال ههنا عند المراده هو الاشكال العام لئلا يكون الابعاد حاصله على ان الوجوب كما لا يخفى وما يكون حاصله بالفضل لا لا لوجوب مثل الابعاد الاجرام العنصره وما لا يكون شي منها حاصله بالفضل لكنه يمكن ان يمكن الحصول كما ذكره المصنف فانه لو اراد ان يكون الاشكال الثاني لعدم التوجه النقص على الخواص لا بد من الجسم الذي يكون الابعاد حاصله فيه بالفضل لان القوة غير مع الفعل حوله على زوايا قائمه ولا بد من خليه الزاويه قائمه وهذا ذكر السج ههنا ونسب الى وضع خط مستقيم على خط قائم ان لا يكون ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر واما ان يكون فان لم يكن ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر حصلت زاويتان قائمتان كما وان كان ميله الى احد الجانبين اكثر من ميله الى الجانب الاخر حدثت زاوية احداهما حاده والاخرى منفرجه كما الجسم حصلت لانه لا يمكن ان يكون الابعاد والعدد المستعمل على الزوايا القائمه والاشكال فلهذا في الصوره السريه

باب الايمان وقيل في كتاب
 واذا كان الامر بذلك
 الطبع اذا ضل عن خطه
 الى ان ياتي الى خطه
 من الايمان وقيل في كتاب

على إطلاق من الجواهر التي قد وجدنا في العلم **إذا أخذنا الجسم الطبيعي من حيث أنه جسم طبيعي** وبما يجرى
 القول في النوع من الجسم الذي هو العرض وطرفه فليس لأن الجواهر المادة والصورة وهو كونه
قال السج ولو امكن الأجسام الطبيعية كما لا يمكن العلم الطبيعي بحث عن الواجب التي هي الجسم الطبيعي
 وهي الأجزاء العارضة التي هي القوتات التي لا ذكرنا الخطي بغيرها وقامها كورثة الأثر كان لها
 من الجواهر والأصول الموضوعية هذا العلم ولا بد منها من شأن العرض والصورة والعرض وهو من جهة الصورة على طبيعة نوعها والأعراض
 أحد على الصورة على ما هو في صورة ذاتها والعرض على الجسم بعد موتها وتغيرها بالمادة والصورة على طبيعة نوعها والأعراض
 وثانها أن الصورة مستعدة على المادة بوجودها وأيضا أنها مستعدة على العرض بوجودها لانها متوفرة **الطبيعية** التي هي
 على ما تقدم عليه وهو الجسم والعرض متوفر عن المادة بالذات وثانها أن الصورة إذا علت في المادة فترت
 إلى شيء لا فرق في الصورة الآن بينة إذا حلت في غيرتها من صورتها ونوعيتها وكذلك الصورة العارضة
 إذا حلت في غيرتها نوعيتها ونوعيتها وليس العرض كذلك في السواد مثلا إذا حلت في الشيء فإنه لا
 لا يتبدل نوعيته ولا يصير نوعا آخر **قال السج** والمبدأ الثاني **السج** الأجسام وكبر وكل وكل
 فهو ممكن لذاته وكل ممكن لذاته فلا سبب متفصل عنه فلا جسم الطبيعة لما سبب متفصل عنه وذلك السبب
 ليس بجسم ولا جبهة في ذاته هو متفارق وهو مبدأ الأجسام الطبيعية وبنوعها البدوي والصورة بان سبب
 المادة والصورة ويستتقي بها الأجسام الطبيعية ولما كان العلم الطبيعي بحث عن الأجسام الطبيعية
 من المادة والصورة وذلك المبدأ متفارق عن المادة لا جسم ليس الطبيعي بحث عنه وإنما بحث عن العلم الاتي
 ونقول إن متولس إذا لم يكن الطبيعي بحث عن المادة المتفارق استبقا لذاتها المبدأ الثاني في قوله
 في الأصول الموضوعية **قال السج** ولا جسم الطبيعة **الفسير** قال لا شك أن الأجسام الطبيعية هي
 في الخارج ويعبر عنها بالعرض بقرآن الصورة النوعية بها وأنها ناقصة في قرآن الصورة النوعية بها فاذن
 الصورة النوعية كاللوازم كاللوازم لها لأنها يصير نوعا متفصل عن نوعيتها كان ثانيا وهو اضعاف
 وانفصاله كالتفصيل للشيء مثله الأحاسيس والحركات الدورية والتميز الدورية لثانها وإذا
 في المتفصل المبدأ الثاني سبب من الكلمات في الأجسام الطبيعية لا بد أن يكون متولس موجودة في
 الجسم الجسم في سائر الكلمات الباردة للأجسام وهذا العلم من مصادرات العلم الطبيعي **قال السج**
 وليس من الأجسام الموجودة في الحركة ولكن في **الفسير** قال هي من الجواهر الأولى في الطبيعة

معرفت هذه الفلسفة فلا يجرم نحن نشهد وايضا ونقل عن الفيلسوف ارسطو ان الفلسفة مبدأها ان لا يدع فردا
لكنه بالذات لا بالعرض فقول المبدأ ان يكون شي من حيث ذاته وقد يكون مبدأه لا من حيث انه
مثال الاول النار ومثال الثاني السموات فيا ترى شيئا بذاته غير بالعرض فانه ينزل المستحق فيحصل البرد
فالفلسفة مبدأها بالذات طو كات الاجسام وسكونها واعلم انه لو اقتصر على قول مبدأها بالذات طو كات و
سكونها لكانت خلافا مما جاء في تكرار الذات وكذلك قول مبدأها بالذات لكانت خلافا مما جاء في ذكره لا بالعرض لانه اذا صحت
على الشيء ان مبدأها بالذات لهذا الامر صدق انه ليس مبدأ بالعرض فلهذا نذكره في كيد فاني قسيت قولكم مبدأها
طو كات وسكونها فتنقض كون القوة الواحدة على طو ك و سكون محالها وهو متحقق اما اوله فلان اجمع من ذلك وانما
ثانيه فلان السكون عدم الحركة فكيف يتصل كون الشيء مبدأ لعدم اثره فالفلسفة توجب الحركة ليستكون الجسم
حاصلها ايجرة العجز الطبيعي ويوجب السكون عدم كونه حاصلها ايجرة الطبيعة فلو لم يكن السكون يكون سورا
في عدم اثره فالفلسفة لا توجب السكون بمعنى عدم الحركة وانما توجب السكون بمعنى الاستقرار الجسم في جرة و
ذلك اقره شئنا فلو لم يكن والتميز الثاني قوى متصل في الاجسام افعاله من تحريك او سكون وحفظ نوع من الكائنات
بالذات ووجوه مختلفة فليعلم ان متصل ايضا لا محسوسة لكن بالاختيار ولا تعدد يكون نفسا بذاته وبعدها
الاعتدال على الفعل وتركه وادراك الطعام والشراب فيكون نفس حيوانية وبعدها الاطلاق على كل حيوان الموجودات
على سبيل العنكرة والنجس فيكون نفس انانية وتعايل ان يقول ان هذا النفس الانانية الحدرك لها في
الاشياء جوهرية عن المادة ليس بحسب ولا جسمية فلا يمكن ان يكون نفسا من اقسام القوى الا في الاجسام
الانانية اصل السورس الثلاثة الخ النباتية والحيوانية والالافية فلهذا واحد وكل واحد من هذه
الافراد بالذات وفيه مجهول فيقيم بين القوى في هذا الكتاب فيخييل والصواب ما ذكرنا وقولنا والنفس بالذات
تلك اول الجسم الطبيعي التي هي حيوة بالنبوة الاولى ان تعرف النفس في كتاب النفس معنى نفوذها الى ذلك الجسم
قولنا والتميز الثالث متصل في الفعل بالذات ولا يخفى استوفد على بارادة متجهة الى نسبة واحدة
لاستدانة فلو لم يكن النفس الانانية متمايزا من النوع الثاني من القوى على ما ذكرنا كان يمكن ان يكون
النفس الكلية ايضا متمايزة ولا يحتاج الى اعادة وبتنوع اخر فاما احدى ما القايمة في فاني قسيت وكما
الافعال ايضا فكل قوة في ذاتها والحواس التي لها اتصال فكل قوة متمايزة من شئ واحد في شئ واحد فكل
فكل جسم واحد من شئ الا في اقله في شئ واحد في كل واحد من شئ واحد في كل واحد من شئ واحد في كل واحد من شئ واحد

[illegible]

والتي المحقق لا يمكن ان يكون موثرا في الوجود والا فاستد بانه اثبات الصانع وثانها ان هذا العدم سابق
على هذا الوجود والصانع على الشيء لا يمكن ان يكون موثرا في الوجود والصانع ان كان العدم مبداء لكان للشيء
الواحد اسباب لانها لا من العدمات وذلك لان كل شيء في نفسه يصدق عليه سبب واحد او اكثر وكل السبب
لانها لا من العدمات وذلك لان كل شيء في نفسه يصدق عليه سبب ثانيا وخامسها ان جاز جعل هذا العدم
مبداء لهذا الوجود فمقتضى ان هذا الوجود لا يتصور الا بعد العدم طبعه ان يجعل هذا الوجود مبداء ذلك العدم بانه
ان ذلك العدم لا يتصور الا بعد الوجود فمقتضى لا فيكون العدم مبداء لوجود الكائن كونه موثرا في وجوده بل
فيحييه ان لا يتصور وجود الكائن الا وان سبقه ويسبق هذا العدم وعلى هذا يخرج الجواب عن قوله ان الشيء لا يكون
موثرا في وجوده فيقتضيه عن قوله لو كان العدم موثرا لاستد بانه اثبات الصانع قوله لو كان العدم
مبداء لكان للشيء الواحد عدسات لانها لا من العدمات فمقتضى جعل العدم الذي من مبداء وهو المبدأ الثاني في القوة
كونه اي لا يمكن كونه ولا يلزم من كون هذا العدم مبداء كون جميع العدمات مبداء قوله ان جعل هذا العدم
مبداء لهذا الوجود فلم لا يجعل كون الوجود مبداء لهذا العدم فمقتضى هذا العدم لا بد للكائن منه وما سبق
على هذا الوجود فمقتضى مبداء لهذا الوجود هذا الا اعتبار قوله ولا بد من صورة له حصلت في المادة في الحال
والا في المادة لا كانت ولا تكون معناه ان الكائن لا بد له من صورة حال كونه كائنا واللا كان كائنا قوله
فان المبدأ الثاني في القوة لا يفسد الكائن في صورة وطاعة وعدم في كائنا الا في ما قلناه لا يتم ثبت
ان المبدأ الثاني في القوة لا يفسد الكائن في كائنا في نفس العدم بانه على الكائن فكيف يكون متارنا فمقتضى
العدم متارنا في المادة التي فيها الكائن كون الكائن قوله لو كان العدم مبداء لمواز لا بد من الكائن من حيث
كائنا فكذلك لا بد لهذا العدم من حيث هو هذا العدم من وجود الكائن وقوله وهو مبداء بالعرض لان
بانه كما يكون الكائن لا وجود له بل ان هذا العدم ليس مبداء لهذا الوجود والا فكان متوارعا الوجود
بل مبداء بالعرض لان عندنا في كائنا قوله وتوسط الصورة في الوجود او في قسطة المادة
لانها على الحقيقة للوجود واولها المبدأ في وجودها فمقتضى هذا الكلام لا على هذا الموضع وكان الاول
ان يدرك عند ذكر الصورة قوله ولما العدم فليس هو بذاته موجودة ■ الاطلاق ولا محدودية على
الطريق بل هو في الوجود بالضرورة فمقتضى ان يكون على كائنا في الوجود
في الجسم والشيء في كائنا في كائنا فمقتضى هذا العدم الذي جعل مبداء للشيء في عدم كائنا في العدم

كائنا في الوجود بالضرورة فمقتضى ان يكون على كائنا في الوجود
في الجسم والشيء في كائنا في كائنا فمقتضى هذا العدم الذي جعل مبداء للشيء في عدم كائنا في العدم

[illegible]

[illegible]

بغير الخبز ثلاثاً لا أربعينك منها مقدار واحد للجميع .

عن هذا ان يكون المتحركين والساكنين متجاورين ايضا والمراد منه ان يكون المتحرك اذا التقي على الوسط
حصل كل واحد منهما على متصل يكون الطرفين والوسط راجع بينهم انقسام جميع الاجزاء واعلم ان عدد الاقسام
الساكنة تسع بان انقسام جميع الاجزاء غير بين من بين احدى وليس كذلك فان لزوجين من وطاه فلا بد ان يكون
بعد قال السمع وعلما بان كره من جهات اخرى ووجهه تركيب المركبات منها واه الاظهر و

الا صناع النفس اصول الحكماء على ما في الجواهر النورية براهين كثيرة من الهندسة وغيرها وهذا هو المراد من قوله
وعلى هذا براهين كثيرة من جهات اخرى المأخوذة من جهة مركب المربعات منها لمساواة الاقطار ^{صناع} والاعمال
فان علم ان هذا الاشارة الى جهة اخرى على معنى الجواهر النورية مقدمة لبعض من ربعا وكذا من اربع خطوط كل خط
مركب من اربع اجزاء وقطر ايضا مركب من اربع اجزاء وجميع اجزاء الاول من الخط الاول والثاني والثالث والرابع
السادس من الثالث والرابع من الرابع فثبت الاجزاء من جهة القطر اما ان يكون متساوية ولا يكون متساوية
فان كانت متساوية وجب ان يكون القطر مساويا للضلع وهذا يفسد شكل العودس وان لم يكن متساوية فيكون
منه كلاً لا محالة فخرج وكل واحد من تلك الوجوه اما ان يتسع لجزء او اما ان يتسع لاقصى من جزء الاول فيفسد كون القطر

ساويا للضعفين ومخرج والثاني من غير انفسهم اجوز حال السمع ومن جهة المسامات الى التفسير

[illegible]

9

[illegible]

التجرى في الآخرة يكون مركبا من اجزاء لا يوصى لكن الثاني كاذب فان عدم ملء وان لا يصفى في التجري اليه وهو
 وابتداء فخره من ان الجسم لا كان واحدا وليس هذا اجزاء بالفعل وان قبل التجري فاما ان يصفى بالجزء الى اجزاء غير
 تجزئة وانما ان لا يصفى في التجزئة والاولى في باطل فالحق هو انهم الساتر وهو المطلوب ولما قيل ان قول الاصل في الحكم
 ان يكون الاجسام مركبة من الاجزاء اوجه لا ذكره السبع البطل القس من اجزاء كون الجسم مركبا من اجزاء لا تجزئ بالفعل
 من جهة وانما يكون مركبا من اجزاء لا تجزئ بالفعل غير من جهة ثم ابطال هذا من القس من جهة احد القس
 في التسوية هو كون الجسم مركبا من اجزاء من جهة بالقوة في شئت حتمه فلا يوجب اليه على ان الوجود يدل على ان
 الجسم من جهة القوة الى ان يصفى وجوده فكيف يمكن ان يقال ان الجسم من اجزاء غير من جهة بالقوة في كل الفرع
 هو ان قول التجزئة ادم متجزئا في قبيل القس لا ذكره من الاول في فاهم من كونه متجزئا من قبيل القس في
 لثالث البنية من الطبقات في لواحق الاجسام الطبقة في الحركة والسكون
 في الحركة والسكون والبقاء والمكان والحذاء والسبح والامانة هي والتماس والالتزام والانتقال والبقاء
 الفصل الاول في تعريف الحركة في السبع ان الحركة هي تغير حال قارة في الجسم ليس ايسر اهل
 سبل التجزئة في السبع والوصول بالية هو بالقوة او بالفعل في السبع اقول هنا بحث في الاول في بيان
 قول لم يحصل السبع تعريف هيئة الحركة والسكون من باب العلم الطبيعي وجعل المادة والصور من مباد
 في ان موضوع هذا العلم هو الجسم وهو مركب منها لكن الجسم من حيث هو جسم ليس موضوع هذا العلم بل من
 حيث انه مركب ويمكن فعلى هذا الحركة والسكون قد اخذنا هيئة موضوع هذا العلم فوجب ان يكون مبدئين له
 البحث الثاني في تعريف هيئة الحركة واختلفت العبارات في العبادات الاولى قالوا الحركة هي خروج
 من الامور من القوة الى الفعل ليس ايسر او على التدرج او لا وقعة وكل هذه العبارات تحاط بالمادة
 الغرض واصح هذا الكلام هو ان السبع ان يكون بالفعل من كل الوجود وانما ان يكون بالقوة من كل الوجود
 وانما ان يكون بالفعل من وجه بالقوة من وجه وتكمل هذا القسم البس فقول كما كان كذلك فانه
 يمكن خروج الفعل ثم ان خروج الى الفعل ان يكون دفعة وانما ان يكون على التدرج والاول مع كونا
 فيهمش وف والازالي والنا في سحر الحركة هذا الحركة خروج من القوة الى الفعل ليس ايسر الا في
 في تعريف دور في تعريف ايسر او على التدرج لا يمكن تعريفه الا بالزمان الذي لا يمكن تعريفه الا بالمكان
 في تعريفه لا يمكن تعريفه الا بالمكان الذي لا يمكن تعريفه الا بالزمان الذي لا يمكن تعريفه الا بالمكان

[illegible]

[illegible]

0216

الجسم صفة والعكس وموافق فان قيل ما ذكرتم مستوفى في ذلك لانه لا يمكن تبدل المقدار المحل في غير
ان ما ذكرتموه قائم في فلسفة نحن نعلم ان هذا الامر في الاجسام العنصرية وثبت ان هيولا لا صفة
في الهيئة فهذا ادعيت ان نسبتها الى جميع التي تدور على السواء فلا جرم يمكن تبدل المقدار عليها اما انك
قلنا هيولى في لغة بالهيئة ليس في الصفة بل في كل شيء هيولى في لغة بالهيئة ليس في الصفة بل في كل شيء
ان الصفة خاصة ما ذكر لا يلزم من امكان تبدل المقدار تبدل الصفة بل الصفة ثابتة في تلك
وايضا قلنا ان الجرم مادام هو الكلي فانه يشترط ان يتبدل مقدار الكلي على ان يمكن ان يتبدل اذا افضل منه
يمنع النقصان الجرم عن الكلي فليس اذن يمكن ان يتبدل جزء مقدار كذا وليس جميعه او يساوي طبعه
طبعه الكلي هو يتبدل الا صفة مقدارها ولما العنصر فيصير عليها الا نقصان وهو جرم الصفة جرم او يساوي
في الطبع فلا جرم في هذا الكلام في الصفة جرم دون الاضداد لا يتبدل بل لازم بحسب ما قلنا ان المكان ان يصير
الجزء مقدار كذا بالعكس لانه لا يمكن ان يكون كل جرم فلهذا معين من المقدار اذا اريد عليه ان يتبدل في
كون قسرا ولذلك العنصر ايضا قد جرد ولا يمكن التجدد في هذه كذا في الكيفيات فاذ قد ذكرتم على ان
ذلك بالنظر الى المادة يمكن وانما استمع ذلك لوجود الصفة وما هو كذا في النقصان والذبول فاعلم ان اذا اردنا
تقدير الجسم سبيل اتصال جميع افراده وكما ان الزيادة في افراده الزيادة عليه وانما اجزاء الى الاطراف
يتم ذلك هو انما هو صفة هو الذبول والفرق بينهما وبين السحق والذهاب ان الواقع في النقصان ليس كذا
الزيادة في النقصان بل في حقيقة ان الزيادة اذا احدثت المنة في المنة عليه وحدثت في وقتها
بطبيعة وانما ثبت اجزاء الى جميع الاطراف على نسبة واحدة في نوره فذلك النور والاشعة اذا اصبحت
في اجزاء الاصلية قد صلبت فلا يتبدل مقدارها فلا جرم لم يتركها الاصلية في السحق
ولما لا يمكن ان وجودها كذا في ظاهرة جدار النقصان اقول فاقبل ان نقول ان كذا عبارة عن الحصول لانه
في اجزاء ثمانية وهذا المصنف في قابل الصفة وانما قلنا ان كذا عبارة عن الحصول الاول في اجزاء ثمانية
لان الجسم حال كذا ان يكون له حصول في جزء اخر ولما ان لا يكون وحيث ان لا يكون حاصله ولا ما كان
لوجوده واستمرافا من كونه حيا فان يكون حاصله في جزء ثم لا ياتي لما ان يكون حاصله في جزء معين
انما هو في جزء معين وحيث ان لا يكون حاصله في جزء معين لان ما لا يتحقق في سبيل ان يكون موجودا ما لا جرم في
يمنع حصوله في الجسم الموجود في هذا الجسم حال كذا ان يكون حاصله في جزء معين فاذ قد ذكرتم على حصول

شماره ۹

المؤلف

[illegible]

المجلد الثالث

مقدم

قال السج وقد وجد ان كليات في الكيفيات هي قبل الشئ والاشياء كالتي في السجود التفسير
اعلم ان الحركة في الكيفيات هي شئ من نظير الصفة المصنوعة في الشئ ثم لا يزال يزداد ويتغير الى ان يتكامل الصفة
و شئ ان يخذ الحركه من الحركه الى الحركه فيسير الى ان يصل الى الكمال و شئ ان يخذ
من السج الى السجود قليلا قليلا الى ان يكمل فيه السجود و قال شيخنا واهل بيتنا قدس سره ان
الاشياء اذا كانت في الظاهر كذلك كانت في الحقيقة بحدوثها عن كنهها في متعاقباتها وكل واحد من هذه واحد لا
يعمل الا في نفسه او في انفسه في كنهها بان الصفة اذا زادت ما ان يحصل عند الازداد شيء وان لا يحصل
فان لم يحصل شيء البتة فهو عند الازداد كما كان قبل الازداد وهذا في وان حصل شيء زايده فهذا
المان يكون عين ما كان حاصله قبل ذلك واما ان يكون غيره والاو لا في لان الحاصل الآن ما كان
قبل ذلك والى من قبل ذلك كان حاصله في حده في حاله الواحد ان كان حاصله وما كان حاصله وان
في وان كان الذي حصل الآن من غير ما كان حاصله قبل هذا كان الذي حدث الآن له هيئة مخصوصة
فما هي تلك الهيئة و تعاقبات فثبت ان الذي يلقى انه تزايد وتكامل قليلا فان حدث في
الحقيقة يرجع الى تعاقبات هيئات مختلفة في ان متعاقباته وذلك يوجب القول بالجرم الزاد فهذا
شئ قوي ولعله يمكن ان يقال على هذا ان لا يمكن ان الصفة الكمال لا يحصل دفعة واحدة فان ادل ما ظهر
هو الصفة المصنوعة ثم بعد ذلك بدة تكامل الصفة وهذا معلوم بالعلم و هو ان الصفة اذا زادت ما
ان يحصل عند الازداد او ازيد او لم يحصل على يحصل ازيد او لا سكت في علم هذا حين ما كان حاصله او
قلنا لا سكت ان غيره و لست ارجع معنى ذلك الى حصول متعاقباته بل ان حصلت بان ذلك الحاصل او لا
افقه وحصل شئ او عينه فليس الامر كذلك لان تلك الصور المصنوعة يزداد عندنا بانها في قولنا من
الصور اية وذلك لان الى ان يكمل الصفة ويتم و ما يلحق في الصفة الكمال هيئة بعد حصول الصفة
الضعيف الى ان ياتي الى الكمال ولا سكت ان الوجود صفة بهذا هو لست يلزم من هذا القول بالجرم
الزاد على هذا احد الى ان كانت القادرات من هذا الكلام فانها في القول بالجرم الزاد باطل و لست ارجع
الى منع الذين حرروا و قد وجدوا كليات في الكيفيات هي قبل الشئ والاشياء و لا سكت اذا علم ان الحركة لا تقع
في الكيفيات و اما منع من قبل الشرع و المصنفين حرره كالسجود والتسبيح و شئ ان يعلم الفرق
بين السجود و التسبيح و بين السجود و التسبيح فان السجود و التسبيح من غير السجود و التسبيح من غير السجود

دون فمقدمة فالأمر كذلك لأن من تقدمت بهت أحياء أو أمكنة وراة كالممكن الا تقع حركه الجسم المستوي
فمنه فانه لو تفرق الممكن المطين بمقدور ما امتنع كون متحركا والمتحرك هو كذا ان يكون في المكان فلو تفرق
المكان المطين بمقدور ما امتنع كون متحركا بل ان حركه كل ما لا يتحرك الا حركه المكان فانه امتنع كون المتحرك
حرك مستديره على نفسه مع تفرق عدم المكان واما في هذه الاصله ان العكس الا تقع حركه متحركه فانه
على نفسه وانه ليس في مكان واذا ثبتت هذه المقدمة فثبت في حركه وضعه لا مكانه ولا قوله ولان الجسم المتحرك
بالاستدارة على نفسه ان فرض في مكان فاما ان يبين كليتة كليتة المكان او طرزم كليتة المكان وبيان اجزاء مكانه
اجزاء مكانه فانه ان حركه المتحرك الا تقع من الافلاك اذا حرك على نفسه بالاستدارة فاما ان يخرج على مكانه بالخط
واما ان لا يخرج عن مكانه بالكليتة لكن يتبدل نسبة اجزائه الى الصور فاجزاء واحدة يتوحد حركه قوله لكن ليس حركه
كليتة عن المكان لان كليتة لا ساكن المكان وعالم ساكن مكانه فليس متحركا المكان فاذن كليتة يتوزم المكان
وبما ان اجزائه اجزاء مكانه اعلم ان هذا تقويل لا غاية فانه لا يقتضيه من هذا الكلام حيث ان ثبت ان
سائر الافلاك وان كان حركه في مكانه لا يخرج عن مكانه ومن انصف علم ان هذا الكلام لا ينفذ هذا المظهر
وانه كذا من هذه غاية ولا طلق بئس مضطرب كذا حركه وكل ما اختلفت نسبة اجزائه الى اجزاء مكانه فثبت ان
ومنه فثبت ان حركه حركه الجسم قد تبدل وضوح كذا المستديره فليس ههنا تبدل في الوضع فانه اذا من ذلك
التيقن وموان هذا التفرق والتبدل ليس الا في الوضع حركه والوضع لا يتبدل التفتيش والاستدعاء فثبت ان ثبت
بركنس اعلم ان هذا الكلام جواب عن سوال وموان في ان الوضع لا يتبدل الاستدعاء والتفتيش فثبت ان حركه
فاجاب عنه بان يصح ان يقال للشيء انه اشتد انقباضا واشكاسا وهذا يدل على انه قابل للحد وهو اعلم
المستطابا منه في كذا حركه في الملك قال السمع واما الملك فان تبدل الحال فانه يتبدل الا في الين فاذن لا
حركه في الين بل بالوضع المستديره اقول لا شك ان الملك لا يتغير عالم سفر الين لانه مقتدر المستديره فانه
الملك تابع لسفر الين فاذن وضعه حركه فانه يكون بالوضع لا بالاداة المستديرة التي مستديرة كذا حركه مستديرة
ان فصل قال السمع واما مستديرة ان فصل فلهذا ان جعل ان التفرق ان يصنع الشيء عن انصاف الفصل
هي الا من جهة فتفتش بقول المصنف تمام الفصل على هيئته واحدة بل من جهة هيئته وكون ذلك اما لان القوة
ان كان فصله بالطبع جعلت تجوز سيرا سيرا واما لان الاكرا والاداة ان كان فصلها جعلت سيرا سيرا
بشيء واحد بل من جهة جميع ذلك كذا فصله على هيئته واحدة بل من جهة هيئته وكون ذلك اما لان القوة

واما ان القوة ان كان فصلها بالاداة
فجعلت سيرا سيرا

ليس بالذات كما ان الحركة كانت مخرجاً من هيئة من هيئة فارة وليس شيء من الاضداد كذلك فاذ
 لا تكون بالذات الا في الحرك والحيث والايين والوضع النفس هو له اختراجه وخرج هو كانه متولد ان متولد
 وان متولد فبعضهم ائبت هو كانه في الحق بل لا بد لان الشيء اذا استقل من البدن الى الصنف طامح وان يكون
 البدن باقياً وان لا يكون وخرج ان يكون باقياً لان البدن يفرق الى البدن والنفس تفرق الى الصنف واذ كان
 الامر كذلك كان الشيء في حالة واحدة متبوعاً الى الصنف وخرج في ذن البدن لم يتق والنفس انما يوجد بعد
 البدن وانه ان يكون لا في لا فليس هناك لو كان من البدن الى الصنف على الاستمرار واما الذي يقال ان الشيء قد
 يتصلح من تضاده بالفضل يسير يسير الا من جهة مقتضى قبول الوضع لتمام ذلك الفعل بل جهة ضده فذلك
 لان الوضع هو في يسير يسير ان كان الفعل بالجمع واما ان العزيم بنفس يسير يسير ان كان الفعل بالذات
 واما ان لكل ان الزمان الفعل به في جميع ذلك متبدل الى اوله القوة او القوة او الزمان في جميع البدن
 في القوة فاذن التبدل في القوة بالتحديد لان القوة والمنفعة حالتان نفسان متبعضتان متبعضتان
 في جهة والتبدل في السمع فاذن في ما يتصور من حال الجسم في النفس اقول قوله في ما يتصور
 من حال الجسم من هيئة فارة يسير يسير او مخرج من القوة الى الفعل متبوعاً لا في هذه الاعادة لتفسير
 هو كانه مع ترك قيد اخر وتولد بل هو كانه كونه الشيء بحيث لا يكون على ما هو عليه من اينه كونه وكيفية
 وضده قبل ذلك ولا بعده فاعلم ان اطلاق لون رسم هو كانه باقياً مخرج من المدة ومضاه كونه الجسم بحيث
 لا يفرق له ان من الازمان الا وحالته في ذلك بخلاف حاله قبل ذلك وبعده وارسطو لا يخطئ في هذا الرسم
 كان اول ما لا يعوده من حيث هو القوة حال السمع والسكون هو عدم هذه الصورة مما من شأنه ان يوجد
 النفس اسبقاً للحركة على ان السكون عدم هو كانه عاين من ان يكون وانما ذكره في هذا القيد لاجزاء من
 الحركات وهذا المذهب امر عدي في كنهه ليس لعدم مطلق بل هو عدم خاص وصف الى الملكة وحل هذا عدم
 يسير في سيرة وتولد باقياً في الملكة واعلم ان العقل اختراجه ان السكون هل هو امر مبدوء او عيني
 والحق ان هذا الخلاف لم يزل لان الجسم اذا استقر في المكان الواحد فلكونه مستراة ولا سك انما هو مبدوء من متولد
 الاين ولو كونه ليس متحرك ولا سك انما عدي في ان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 وان اريد بالمعنى الثاني فلكونه السكون امر عيني وان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 في الحقيقة من المبدأ على وجه واحد لا يخفى ان هذه التفسيرات المذكورة في عدم هذه الصورة في الحقيقة

في قوله في ما يتصور من حال الجسم في النفس اقول قوله في ما يتصور
 من حال الجسم من هيئة فارة يسير يسير او مخرج من القوة الى الفعل متبوعاً لا في هذه الاعادة لتفسير
 هو كانه مع ترك قيد اخر وتولد بل هو كانه كونه الشيء بحيث لا يكون على ما هو عليه من اينه كونه وكيفية
 وضده قبل ذلك ولا بعده فاعلم ان اطلاق لون رسم هو كانه باقياً مخرج من المدة ومضاه كونه الجسم بحيث
 لا يفرق له ان من الازمان الا وحالته في ذلك بخلاف حاله قبل ذلك وبعده وارسطو لا يخطئ في هذا الرسم
 كان اول ما لا يعوده من حيث هو القوة حال السمع والسكون هو عدم هذه الصورة مما من شأنه ان يوجد
 النفس اسبقاً للحركة على ان السكون عدم هو كانه عاين من ان يكون وانما ذكره في هذا القيد لاجزاء من
 الحركات وهذا المذهب امر عدي في كنهه ليس لعدم مطلق بل هو عدم خاص وصف الى الملكة وحل هذا عدم
 يسير في سيرة وتولد باقياً في الملكة واعلم ان العقل اختراجه ان السكون هل هو امر مبدوء او عيني
 والحق ان هذا الخلاف لم يزل لان الجسم اذا استقر في المكان الواحد فلكونه مستراة ولا سك انما هو مبدوء من متولد
 الاين ولو كونه ليس متحرك ولا سك انما عدي في ان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 وان اريد بالمعنى الثاني فلكونه السكون امر عيني وان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 في الحقيقة من المبدأ على وجه واحد لا يخفى ان هذه التفسيرات المذكورة في عدم هذه الصورة في الحقيقة

في قوله في ما يتصور من حال الجسم في النفس اقول قوله في ما يتصور
 من حال الجسم من هيئة فارة يسير يسير او مخرج من القوة الى الفعل متبوعاً لا في هذه الاعادة لتفسير
 هو كانه مع ترك قيد اخر وتولد بل هو كانه كونه الشيء بحيث لا يكون على ما هو عليه من اينه كونه وكيفية
 وضده قبل ذلك ولا بعده فاعلم ان اطلاق لون رسم هو كانه باقياً مخرج من المدة ومضاه كونه الجسم بحيث
 لا يفرق له ان من الازمان الا وحالته في ذلك بخلاف حاله قبل ذلك وبعده وارسطو لا يخطئ في هذا الرسم
 كان اول ما لا يعوده من حيث هو القوة حال السمع والسكون هو عدم هذه الصورة مما من شأنه ان يوجد
 النفس اسبقاً للحركة على ان السكون عدم هو كانه عاين من ان يكون وانما ذكره في هذا القيد لاجزاء من
 الحركات وهذا المذهب امر عدي في كنهه ليس لعدم مطلق بل هو عدم خاص وصف الى الملكة وحل هذا عدم
 يسير في سيرة وتولد باقياً في الملكة واعلم ان العقل اختراجه ان السكون هل هو امر مبدوء او عيني
 والحق ان هذا الخلاف لم يزل لان الجسم اذا استقر في المكان الواحد فلكونه مستراة ولا سك انما هو مبدوء من متولد
 الاين ولو كونه ليس متحرك ولا سك انما عدي في ان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 وان اريد بالمعنى الثاني فلكونه السكون امر عيني وان اريد بالسكون المعنى الاول فلكونه السكون امر مبدوء
 في الحقيقة من المبدأ على وجه واحد لا يخفى ان هذه التفسيرات المذكورة في عدم هذه الصورة في الحقيقة

ان تكون شيئا فاجاب عنه بان العدم مطلق ليس له بروت استلزاما لعدم شي من ذلك بروت في الذهن
لو افاد ان ثبت في الذهن فليس يجوز ان يكون مطلقا فليس يوجد مطلق فلا يثبت
ان يكون له وجوده شي او الوجود فثبت ان يكون المعدم المطلق ليس له بروت في شي اخر البتة
والجسم الذي ليس فيه حركة وهو بالقوة متحرك لم يكن هذا الوصف الذي يصير به الجسم متحركا عن حركته بل
يكون له المكان لا الزمان وهو كان له اذ لم يكن له وجوده ولكنه ما يثبت ان يكون هذا الوصف له يعني ان
يوجد من هذا الكلام هو ان يراى من العدم المطلق ومن عدم شي في شي من شأنه ان يكون له ذلك ومعنى
كلامه هو ان الجسم الموصوف في الجسم هو كونه في بالقوة لا في اما ان يكون هذا الوصف له اذ لم يكن له
ذاته وحيث ان يكون له ذاته والا فافاد في نفسه قد عباد له لانه متحرك فاذن هذا الوصف له يعني ما قاله فان
هذا العدم له معنى ما فاذن العدم هنا من شأنه ان يكون مفهوم في ذاته معناه ان هذا الوصف للمثبت
انه نفس الجسم لانه ثبت انه له معنى فاذن العدم هو كونه في من شأنه ان يكون مفهوم في ذات ذلك التي قوله
واما العدم المطلق لا يحتاج الى شيء ان يوصفه ان في ذاته هو مالا ينضاف الى وجوده واسكانه لعدم الترتين
في الاضافان وهو في العدم والقول القوي في هذا الكلام ذكر الوجود من عدم الشيء في الشيء مطلقا ومن عدم
الشيء من شأنه ان يكون مكن في ذاته الاول ليس معنى في ذات الشيء واما المعاد فليس معنى في ذات
الشيء فانه سئل ان يقول ان له معناه موجودا في الشيء في الحقيقة وتبقى ان له معناه ثابتا في الذهن
فان او عرفت الاول فهو محال لان العدم لا يكون له وجوده في الخارج وحيث انه في ذاته فلا يثبت في ذاته
كان ان عدم هو كونه في من شأنه ان يكون له بروت في الذهن فكذلك عدم الترتين في الاضافان له مفهوم في
الذهن واما عدم الشيء فهو محال في ذاته الشيء في وجوده عند اذتماع هذا الشيء وجودا ما يجوز في ذاته
وله هذا يجوز ولا يصير هذا الوجود ولكن عند اذتماعها في ذاتها عرفت فثبت الوجود واذ عرفت
يفتح ذلك العدم في ذاته بالعرض لانك العدم فالحكم ان حصول بالعرض في ذاته ان يوجد موضوعا
بالعرض معناه ان عدم الشيء في الشيء محال في الشيء في الشيء وذلك العدم يوجد عند اذتماع في الشيء
بوجوده بغيره تعالى ان يقول العدم كيف يتصور ان يوجد له الوجود ولو ان عدمه من ذاتي في
لذلك فانه في ذلك العدم عليه وتبقى ان يقول العدم لا شيء فكيف يستدعي على قوله في
في ذاته بغيره وجودا ولكن عند اذتماع في ذاته الوجود في ذاته العدم في ذاته في ذاته في ذاته

[illegible][illegible]

من جهة ليس منه توجهها اليها لانها لا تدركه ثم تدركه في الحركة المستمرة الازدية لان كل نقطة تحرك
 الجسم فحركة ايها حين توجه اليها فيلزم ما ذكرتم لانها تتحرك اجاب السمع هذه الاشادات بان
 قال بل قد يكون ذلك في الازدية للمصور حركتها موجب اختلاف الهيئات ومكانه ان هذا
 الحق لازم في الحركة الازدية لان حركتها الحركية بالذات لا يتم الا بالذات المستمرة فيكون المظهر
 والهرتوية بالعرض لا بالذات بخلاف الحركة الطبيعية وانما ان لا يمكن ان يكون طلب طاردها
 فانيه فلو جاز احد هذا ان الطبيعة اذا وصلت الجسم الى الحالة المطلوبة انقطع حركتها فلو كانت
 الحركة المستمرة طبيعة لكانت منقطعة والى ان تم على ما استوفى ان شاء الله تعالى لمقدم
 شك وشأنها ان الطلب الطبيعي لكان ثابت لا بد وان يكون على اقرب الطرق والالكانا الطبيعي
 صار هذا عن ذلك الكمال فيكون الطبيعة متوجهة الى شيء ومنه فانه في ذلك المكان واقرب
 الطرق هو المستقيم فان كل حركة طبيعية هي مستقيمة فيلزم منه ان كل ما لا يكون مستقيما لا
 يكون طبيعيا بطريق عكس السمع فيثبت ان الحركة المستمرة ليست طبيعية وانما هي بالثبات
 فثبت لان التسرع على خلاف الطبيعة فاذ لم يكن هناك طبيعة تقتضى او تمنع ان يوجد ما يوجبها
 فيمنع كونها قسرية فان كونها ارادية لان الحركة اما ان يكون قسرية وانما ان يكون طبيعية وانما
 ان كونها ارادية لان القوة الحركية اما ان لا يكون موجودة في الحركية بل في شيء اخر مما يوجب عنه وهو
 التحريك المستند وانما ان يكون موجودة في شيء اخر مما يوجب عنه وهو اختياره وقصد وازادته
 شعوره في الحركة الازدية وانما ان يغفل عن اختياره وشعوره في الحركة الطبيعية ولما ثبت ان
 الحركة في هذه الثلاثة وثبت انها ليست قسرية ولا طبيعية ثبت انها ارادية فان قيل لو كانت
 الحركة العقلية اختيارية لا خلقت ولم يبق على نبي واحد كالا فقال الحيوانية لهذا العقل الذي
 ينطق الحيوان بالاجابة الواحدة لا يكون مختلفا بل يكون على نبي واحد مستمرا مستغنيا عما لم
 يتغير داعية الحيوان لا يتغير فلهذا في خلاف الاختلاف لا يلزم لاختلاف الاختلاف لا يلزم لاختلاف
 الاختلاف والاختلاف استمراد العقل لا يثبت ان كل ذي طبيعة فانه واجب ان يتغير داعية
 فثبت ان العقل لا يثبت بالذات لان العقل يمكن التميز والاختلاف والاختلاف اذا كان كذلك كانت الاجابة
 يمكن ان يكون واجبا لكانت اجابة العقل بالاختلاف والاختلاف يمكن ان يكون العقل الاختياري

من جهة ليس منه توجهها اليها لانها لا تدركه ثم تدركه في الحركة المستمرة الازدية لان كل نقطة تحرك
 الجسم فحركة ايها حين توجه اليها فيلزم ما ذكرتم لانها تتحرك اجاب السمع هذه الاشادات بان
 قال بل قد يكون ذلك في الازدية للمصور حركتها موجب اختلاف الهيئات ومكانه ان هذا

الحق لازم في الحركة الازدية لان حركتها الحركية بالذات لا يتم الا بالذات المستمرة فيكون المظهر
 والهرتوية بالعرض لا بالذات بخلاف الحركة الطبيعية وانما ان لا يمكن ان يكون طلب طاردها

فانيه فلو جاز احد هذا ان الطبيعة اذا وصلت الجسم الى الحالة المطلوبة انقطع حركتها فلو كانت
 الحركة المستمرة طبيعة لكانت منقطعة والى ان تم على ما استوفى ان شاء الله تعالى لمقدم

شك وشأنها ان الطلب الطبيعي لكان ثابت لا بد وان يكون على اقرب الطرق والالكانا الطبيعي
 صار هذا عن ذلك الكمال فيكون الطبيعة متوجهة الى شيء ومنه فانه في ذلك المكان واقرب

الطرق هو المستقيم فان كل حركة طبيعية هي مستقيمة فيلزم منه ان كل ما لا يكون مستقيما لا
 يكون طبيعيا بطريق عكس السمع فيثبت ان الحركة المستمرة ليست طبيعية وانما هي بالثبات

فثبت لان التسرع على خلاف الطبيعة فاذ لم يكن هناك طبيعة تقتضى او تمنع ان يوجد ما يوجبها
 فيمنع كونها قسرية فان كونها ارادية لان الحركة اما ان يكون قسرية وانما ان يكون طبيعية وانما

ان كونها ارادية لان القوة الحركية اما ان لا يكون موجودة في الحركية بل في شيء اخر مما يوجب عنه وهو
 التحريك المستند وانما ان يكون موجودة في شيء اخر مما يوجب عنه وهو اختياره وقصد وازادته

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

سید محمد علی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

والله اعلم
بما فيه
الغيب

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

تاریخ

إلى الطرم

[illegible]

فان كان قتل لا يطاق
وكان طاق القتل فقتل
فاذا انما لم يقتل
لان مقتله كان
لذو النعم كالموت
منه

Handwritten text in Arabic script, likely a signature or a note, located at the bottom of the page.

دانشور بر او کلمات
مولا مولانا و ملاقات

[illegible]

وجوده واعلم ان المكان مطلق على معنى واحد ما يمتد عليه الجسم ويستمر عليه وانما يكون في الجسم
والصفات الاولى ان يكون محيطا بالجسم المطلق فيكون له واحد وانما ان يكون مساويا بحيث لا يسهل غيره وانما
يقال لا يمكن ان يوجد جسمان في مكان واحد والاشارة ان ينقل الجسم عن اية بابوك وانما ردة وانما ردة
هذا فقولنا المكان الذي تحت هذه على العلم الطبعي هو المعنى الثاني واذا عرف هذا فنقول مكان الجسم
الممكن اما ان يكون جوازا وانما ان لا يكون فان كان جوازا فاما ان يكون هيولاه وانما ان يكون صورته
وان لم يكن مجازا ولا سكا ان يجب ان يكون مساويا لفلان ان يكون عبارة عن بعد يساوي اقطاره
فمن بعد الجسم قد وانما ان يكون عبارة عن سطح جسم طاقه سواء كان سطح جسم يكون مساويا له لو يكون مجزا
له وانما ان يكون مجزاه وانما ان يكون عبارة عن السطح الباطن من الجسم والاصل للسطح الظاهر من الجسم
الممكن فمن ذهب خسته وقد ذهب الى كل واحد فاميب والحق هو الاخر لا يثبت ان شاماع اما لا يجوز
فان المكان لا يجوز ان يكون هيولى الجسم وصورة وانما لا يجوز ان يكون هو البعد الذي يفرضه
الجسم فان ذلك البعد لا ياتي اما ان يجوز خلقه عن الاجسام وانما ان لا يجوز الاول قول اصحاب المتأخرين
فانهم قالوا ان غاية الامور ان لا يوجد ابعدا ثابتة قايمة بغيرها الاجسام وهو المكان والاشارة في
قول من لم يجوز خلقه للمكان ابعدا عن الاجسام وعمل اصحاب البعد ولا بد من ابطال قول كل
واحد منها المستدلان به ذوو الغالبين بطار. **الاسم** واقول اولان من خلقه خال فليس هو له
فان المستدلان به على اني الخلق والحدود في المكان موجودا وكذا وجوده اذا ابعدا منه
في الجهات وهذا في ضمن الحد الذي به ان الشبهة هو ان لا شك ان الحد الذي يكون مقدار وزايف نصف
الحد الذي يكون مقدار وزايف نصف ما يكون مقدار ثلث او نحو ذلك لا نصف وثلث وربع ويكون
مستقيما لا يكون عدا حرقا ونسبا محصا لان من العلوم بالبرهان ان العدم لا يكون له نصف و
ثلث وربع ولا يكون موصوفا بالاقل والاكثر والزيادة والنقص والحق هو انه لا يحد في الحد يكون
موجودا وانما كل كم له متعلق وانما متعلق ولا يجوز ان يكون الحد كما متعلقا لوجهين احدهما
ان المتعلق انما ان يكون عرضا وانما ان يكون لذاته وانما ان يكون عرضا وانما ان يكون عرضا
والثاني ان المتعلق لا يكون متعلقا له بل يكون له متعلق لان الحد الذي يكون مقدار وزايف نصف
الحد الذي يكون مقدار وزايف نصف ما يكون مقدار ثلث او نحو ذلك لا نصف وثلث وربع ويكون
مستقيما لا يكون عدا حرقا ونسبا محصا لان من العلوم بالبرهان ان العدم لا يكون له نصف و
ثلث وربع ولا يكون موصوفا بالاقل والاكثر والزيادة والنقص والحق هو انه لا يحد في الحد يكون
موجودا وانما كل كم له متعلق وانما متعلق ولا يجوز ان يكون الحد كما متعلقا لوجهين احدهما
ان المتعلق انما ان يكون عرضا وانما ان يكون لذاته وانما ان يكون عرضا وانما ان يكون عرضا

[illegible]

على سائر ان الحذاء كم متصل ذو وضع وابعاد ثلثة في جهات حركته وكان جسم تعلمي من فوق ثلاثة لا
الجسم اما طبيعي واما تعلمي اما الجسم الطبيعي فقد ذكرنا واما الجسم التعلمي فهو المعداد او المقياس كقول النجاشي
في علم جهات وحوادث المتأخر ويصح ثبوت لانه حشوا بين السطوح عظمه حتى لا يثنى نازل وسما
لا يثنيها من اسفل حركته فتعبر ان كون الحذاء كما اذا وضع وابعاد ثلثة اما ان يكون لثلاث او
ليس الحذاء على من اوله هو حلق في الحذاء وهو مقدار من حذاء الحذاء ولا يجرى ان يكون لثلاث على من الحذاء المراد
منه ما ذكرنا ان يكون الحذاء كما اذا وضع وابعاد ثلثة لا يكون اما ان يكون بالذات واما ان يكون بالعرض
فان كان بالعرض فاما ان يكون لثلاث على من الحذاء واما ان يكون لثلاث على من الحذاء واما لثلاث على من
المعداد فله والافاق كلها باطلا ما ذكرنا حركته بحسب ان يكون الحذاء ان كان موجودا ومقدارا ان يكون
مقدارا لذاته لا باطلا كون الحذاء كما اذا وضع وابعاد ثلثة بالعرض ان يكون كذلك بالذات حركته
وكل ما مقداره لذاته لا ياتي في نفسه اما ان يكون متصلا لذاته او متصلا لثلاث جعله متصلا ولكن ليس متصلا
لثلاث جعله متصلا لان ما كان كذلك فكيف لغيره وليس شي مما هو مقدار بذاته كية بغيره اقول ان
ثبت في ابتداء هذه الحجج ان الحذاء كم متصل منها ثبت ان متصل بالذات لا مقدار بالذات وكل
ما كان مقدارا بالذات كان متصلا بالذات حركته وكل متصل بذاته فانه لا متصلي مادام ذاته موجودا
فان كل مقدار بذاته فانه لا متصلي مادام ذاته موجودا فاذن اذا وجد المتصل فاما ان يكون بالذات
على من وذلك ان يكون حلق في مادة فادركه وعدم ذاته عند طولها وهو الحذاء فالحذاء من الحذاء
مقدار متصل بالذات فان كان قابلا للانفصال فاذن عرض عليه الانفصال فاما ان يحل الانفصال
فهو موجود واما ان يحل في مادة فادركه وعدم ذلك المقدار وهو المثل لا يجرى ان يكون الحذاء مقدارا متصلا
لذاته حلق في مادة وذلك هو الجسم الطبيعي فاذن الحذاء يكون حذاء الحذاء حركته وكذلك فتقول
في السطح والحذاء والجسم الذي من الكم قد ذكرنا ان الكم المتصل ان كان قابلا للتقسيم في جهة واحدة فقط فهو
الحذاء وان كان قابلا للتقسيم في جهتين فقط فهو السطح وان كان قابلا للتقسيم في جهات ثلثة فهو الجسم الطبيعي
فتدرك وكذلك فتدرك السطح والحذاء والجسم الذي من الكم المراد ان هذه الامور ان كانت قابلا للانفصال
فانها تفك الانفصال به وان يحل في مادة فادركه وكل ما كان مع مادة فهو من الانفصال بعد ذلك
فلا يثبت في جهة واحدة او في جهتين فقط في جهة واحدة فاما الحذاء ان وجد فانه متصلا بالذات

فتح منع ان يستلزم الحكون في احد المكان والا داخل بعدة بعدة ومنع واستلزم الى تحريم هذا الكتاب
 حركه وحول من راسه ان استلزم بدخل بعدين من جسمين ان يكون كجس ونز من اقسامه وان لم يتداخل
 وحاشا بقا اذ ان جميع استلزم كل واحد منها الا في غير ذلك كالحسوس فاستلزم الا ان نزع من احد هما صدورا وكذا
 الا في غير هذه النقص من هذا الكلام بان مع تدخل الجسد وبوان يحصل الجسدان في جزء واحد وقاس كل واحد
 منها الا في كنهه والداخل على هذا السبب منع في الاجسام وانما تخصيص هذا الكلام بالكتب فاما ادراكها
 فله حركه فاما ان يكون استلزم التداخل واقعا من المادتين من الجسد او يكون من الجسد او يكون من البدن
 والمادة او يكون من كل واحد منها واعلم ان المصنف من استلزم التداخل هو ان متى كل واحد منهما في
 جزء غير الا في متولد استلزم التداخل على هذا السبب لان يكون واقعا من المادتين من الجسد
 ان يكون من الجسد ولما ان يكون من البدن والمادة وانما ان يكون من كل واحد منهما مع كل واحد منها حركه
 ان لا تخرج من المادتين لانهما ثنائيتان فاما ان كانت لهما في اوجلا بل تخرج الجسد من كان لا بل تخرج الجسد
 فالحال انهما في غير التداخل بل بطبع لا العاديات وانما في لا بل تخرج الجسد من كان لا بل تخرج الجسد
 لانه قد ثابته ان لا وجه جسم واحد متصل هو واحد بالفعل اولا لانه بطل بهذا الكلام هو ان لا يكون
 ان يكون التخرج من الجسد لا بل للمادتين وفيه نظر لانه قبل هذا ان كان لا متصل لانه للمادة له في
 في المادتين لو انضمت لكانت للمادة التي في راسه ان في راسه فلو وانما في راسه فلو وانما في راسه فلو
 الذي معنى السبب بل الذي معنى العدول وهو وجوب التخييل والمادة بالجزء اعلم ان استلزم التداخل
 بمعنى السبب لا يمنع وجود كل واحد من الجسد لان الجسد الواحد من احد في علمه انما لا يتداخل
 بمعنى السبب اما استلزم التداخل بمعنى العدول فانه يمنع وجود كل واحد منهما واما كل واحد منهما
 في غير غير الا في وفي الحكم لا ثبت الا في الشيء الذي له ذاته لا في غيره حصول في غيره وهو الجسد الذي لا
 يكون له حصول في غيره لذاته استحالة ان يمنع ان يكون حصوله في جهة غير جهة الشيء الا في والحق
 الذي يكون له ذاته لا في غيره حصوله في جهة هو الابدان والمادة الجسمية لان المادة ليست لها في ذاتها
 في متولد وضع وفيه فان حصل له لا يجوز ان يكون ذلك لا بل في المادتين الجسمية في حصوله في المادتين
 في ذاتها في جهة لان الجسم الواحد قد يتداخل فيستلزم جزءا كبيرا من مكانه فيستلزم جزءا كبيرا
 فيستلزم حصوله في الجسد في الجسد او في غير ذلك في الجسد او في غير ذلك في الجسد او في غير ذلك في الجسد
 في الجسد او في غير ذلك في الجسد او في غير ذلك في الجسد او في غير ذلك في الجسد او في غير ذلك في الجسد

مكونة من نقطتين متجاورتين قبل نقطة وسطية في اول نقطة كانت

هذه لكن انما كانت موجودة في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

كانت متساوية هيا وكل مقدار منها فهو متساو فيكون في اول نقطة كانت

المتساوية من مجموعها على استقامة الابعاد المتساوية من تلك النقطتين

فقد اوجدوا من ذلك ان الابعاد المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين

والمتساوية في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

فيكون ان يكون هذه الابعاد من تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

لوك كانت غير متساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين

منه وان كان في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

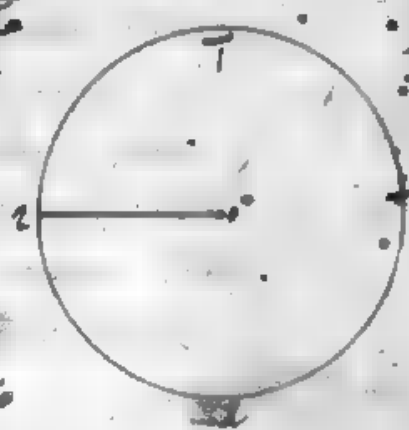
المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

المتساوية من تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين



في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

في تلك النقطتين في تلك النقطتين في تلك النقطتين

قال الشيخ والسراج الان ونقول قد اتفق على الاصح ان المكان لا هو سوى الشيء ولا هو صورة
الشيء لا يخرج من ابطال الخائب المتعددة في المكان بل ان اعدادها على الخائب وجمعها
عذو كبره لا هو الخائب الحق في المكان وذلك هو السطح الباطن من الجسم الذي الخائب للسطح الظاهر من الجسم
الحق الفصل الثالث عشر في النهاية واللاتية وفي مسائل التفسير الاول
في بيان ما هي الابعاد والصلوات والمطلقات قال الشيخ ان لا ياتي ان يكون كم متعلق بوجوده بالذات
ولا وضعه في ذاته ولا ابعاده من حيث الذات موجودا في ذاته بل هو في ذاته لا في غيره
لا يجوز ان يكون الاجسام ولا الابعاد ولا الاطراف من حيث الذات موجودة في ذاتها لو كانت غير متناهية فلا ان يكون
غير متناهية من جميع الجوانب لو ان كان غير متناهية من جانب واحد والآخران باطلان فبطل القول
بكونه غير متناهية في ذاتها فلا يجوز ان يكون غير متناهية من جانب واحد بل لا ياتي ان يكون غير متناهية من جميع الجوانب
شبه واحد ولا غير ذلك الحداد مع ذلك جملته بدون ذلك الشبه جملته اخرى ثم نطبق من الطرفين المتساويين
في ان ياتي مستطابقين في الاستعداد لا في ذاته بل في الاستعداد المتعلق والاولى في والآخران في
وان قص قصه من وجوده والآخر ايصاح لان في كون ان قصه من حيثها والآخران في
منها في ذاتها مع ان في كون منها غير في هذه الابعاد يكون منها مع ان في ذاتها
من حيثها في هذا وهذا الطريق سن ان لا يجوز ان يكون منها غير من جميع الجوانب وكان هذا هو ان
هو غير منها في الابعاد وكذلك ايضا هو غير منها في الصلوات والمطلقات وفي الامور التي لها ترتيب بالبطع
وموان يكون البعض اقدم بالبطع فان في فصل ما ذكرتم منصوص بانفسها في ذاتها غير متناهية
عندكم مع ان هذا الله بل بكونه في ذلك المراتب المتناهية والآخران في ذاتها غير متناهية عندكم
متنوع ان كل كثره بجميع اجزائها ويكون لها ترتيب بالبطع او في الوضع فدخل اللاحقة في ذاتها
متنوع اما التي في ترتيبها بالبطع في الصلوات والمطلقات والآخران في ذاتها غير متناهية في ذلك
في ذاتها كانت الابعاد لا يوجد بها بل كانت في ذاتها او في المستقبل كالتي في ذلك فلا يمنع ان
يكون منها غير متناهية في ذاتها ووجدت الاجزاء معها ولكن لا يكون لها ترتيب بالبطع ولا في الوضع
في ذلك يكون فيها احتمال المطابقة في مثل هذه الصورة لا يكون احتمال التوافق والتمتعان موجبا في ذاتها
في ذلك يكون فيها احتمال المطابقة في مثل هذه الصورة لا يكون احتمال التوافق والتمتعان موجبا في ذاتها

[illegible]